



Ejerforeningen Hostrupsvej 12-14
v/Casper Thybo
Hostrupsvej 12, 3. tv.
1950 Frederiksberg C

19-10-2005

**Vedr.: Byggelovsklage vedrørende ejendommen matr.nr.
45 bp af Frederiksberg, beliggende Hostrupsvej 12-14.**

Overpræsidiem har modtaget den i kopi vedlagte klage fra A/B Genboerne v/Inge Kragbæk over Frederiksberg Kommunes afgørelse af 9. februar 2005, hvorved De meddeles byggetilladelse til etablering af 20 altaner.

Til brug for Overpræsidiemts behandling af sagen er der indhentet en udtalelse fra kommunen. Kopi af udtalelsen vedlægges.

Deres eventuelle bemærkninger til sagen bedes fremsendt inden 4 uger fra dato.

De vil modtage Overpræsidiemts afgørelse, når den foreligger.

Efter persondataloven har De bl.a. ret til indsigt i EDB-behandlede oplysninger og personoplysninger, der er indeholdt i eventuelle manuelle registre. Ønsker De yderligere information, henvises De til Datatilsynet, Borgergade 28, 5., 1300 København K. (tlf.nr. 33193200) eller www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen


Erik Hansen

KØBENHAVNS OVERPRÆSIDIUM
HAMMERENSGADE 1
1267 KØBENHAVN K

JOURNAL NR.: 2005-742/128/1
SAGSBEHANDLER:EHHOP
DIREKTE TELEFON:33461319
WWW.STATSAMT.DK
OVERPRAESIDIET@STATSAMT.DK

TELEFON: 33 12 23 80
FAX: 33 11 26 08
EAN-lokationsnr.: 5798000362352
CVR-NR.: 55 54 80 13
GIRO: 899-4994

TELEFONTID:
MANDAG-ONSDAG: 10.00 - 14.00
TORS DAG: 13.00 - 17.00
FREDAG: 9.00 - 13.00

ÅBNINGSTID FOR PERSONLIGE
HENVENDELSER:
MANDAG - ONSDAG 10.00 - 15.00
TORS DAG: 10.00 - 17.00
FREDAG: 10.00 - 13.00



Københavns Overpræsidium
Hammerensgade 1
1267 København K

KØBENHAVNS

17 OKT. 2005

OVERPRÆSIDIUM

Att.: Erik Hansen

14 OKT. 2005

Vedr.: Matr.nr. 45bp af Frederiksberg, Hostrupsvej 12-14.

Ved brev af 2. august 2005 anmoder Overpræsidiets om en udtalelse vedrørende en af Frederiksberg Kommune truffet afgørelse om tilladelse til altaner på ovennævnte ejendom.

Sagsbeh: NA
Journalnr: 2004/00167

I den anledning skal Stadsarkitektens kontor oplyse følgende:

Teknisk Direktorat
Bygge- og Boligafdelingen
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Sagen omhandler opsætning af altaner på en facade, der vender væk fra vejen.

Da de ansøgte altaner skulle placeres helt op til naboskel, blev der herfra foretaget nabohøring.

Telefon: 3821 4136
Telefax: 3821 4530
byggolig@frederiksberg.dk

På baggrund af den modtagne indsigelse blev det krævet at altanerne skulle ændres til flugt med egne vinduer, ca. 0,8 m fra naboskel og placeret bag en 45° - linie i forhold til naboejendommens vinduer.

De faktiske forhold på stedet har efterfølgende bevirket, at afstanden til naboskel ikke er overholdt. Dette skyldes bl.a. at der ikke er 0,8 m til naboskel og at altanernes fastgørelse har forudsat, at der skulle opsættes lisener (bæreprøfer) på facaden som skulle frigøres af vinduerne.

I flg. Bygningsreglement 95 skal det ved fastlæggelse af afstande til naboskel sikres, at altaner der vender mod naboskel ikke giver væsentlige indblikgener. Der er herfra udøvet det skøn, at væsentlige indblikgener er afværget ved, at altanerne blev holdt bag en 45° - linie.

45° - linien er bl.a. retningsgivende for, hvor dybe altanerne maksimalt kan blive og dermed for muligheden for, at stå på altanen og se ind ad tilstødende vinduer. Afstanden til naboskel er i den forbindelse mindre væsentlig.

Vedrørende afskærmning er denne af arkitektoniske årsager fravalgt.

Endelig skal det bemærkes, at Stadsarkitektens kontor ikke før henvendelsen fra Inge Kragbæk har haft kendskab til, at afstanden på 0,8 m til naboskel ikke var overholdt.

Kopi til Inge Kragbæk



Viviane Mortensen
Souschef



Niels Andreasen
Bygningskonstruktør

A/B Genboerne

v/ Inge Kragbæk
Hostrupsvej 10,
1950 Frederiksberg C
tlf. 35397139
e-mail: ikragbaek@mail.dk

24. juli 2005

Københavns Overpræsidium
Hammerensgade 1
1267 København K

KØBENHAVNS
24. JULI 2005
OVERPRÆSIDIUM

Vedrørende altaner på bagfacaden af Hostrupsvej 12-14.

I 2004 fik vi mulighed for nabohearing vedrørende ovennævnte altanprojekt.

Vi indgav indsigelse mod projektet og ønskede en afstand på 2.5 meter (bilag 1).

Helst så vi at naboerne ikke etablerede altaner, men fælte os alligevel optimistiske med hensyn til indblikgener efter at have læst kommunens svar på vores indsigelse (bilag 2). Teknik og miljøudvalget har godkendt opsætning af altaner under forudsætning af at altanerne rykkes ca. 0.8 m fra naboskel til flugt med egne vinduer og holdes bag en 45 grader linie i forhold til vores vinduer.

Derfor klagede vi ikke til Overpræsidiets efter dette svar.

Nu er altanerne mod vores skel etableret og vi synes ikke det, som blev lovet os er overholdt.

Det drejer sig om følgende:

- at altanerne er 0.8 meter fra naboskel til flugt med egne vinduer - her er højst 0.2 m
- at altanerne er holdt bag en 45 grader linie i forhold til

naboers vinduer.

Andelshavere i venstre side af vores ejendommen oplever store indblikgener. Naboer i nr 12 kan sidde på altanerne og kigge langt ind i vores lejligheder.

Vi har kontaktet bestyrelsen for E/F Hostrupsvej 12-14 og fået at vide at Stadsarkitekten har godkendt ændringerne i placeringen og størrelse af altanerne. I altanprojektet indgik en afskærmning af altanerne mod vores skel, men det sløjfede Stadsarkitekten på grund af arkitektoniske overvejelser.

Vi er blevet lovet at naboerne vil udvise social pli og måske med tiden vil opsætte lærred i altanen. Det synes vi ikke er nok. Vi ønsker en afskærmning straks.

Vi har klaget til Stadsarkitekten (bilag 3) og i svaret (bilag 4) giver Stadsarkitekten os medhold i at indblikgener ikke helt er undgået.

Varetager kommunen ikke alles interesser?

Vi troede, at alt var OK, hvis betingelserne for placering og størrelse af altanerne blev overholdt - men da det efter vores opfattelse ikke overholdt, føler vi os en smule snydt.

Hvad skal man med nabohøring og tilladelse fra Teknik og miljøudvalg, når projektet ændres væsentligt senere?

Vi undrer os over, at der efter kommunens udsagn ikke findes regler, der sikrer vores privatliv.

Med venlig hilsen

Inge Kragbæk
Inge Kragbæk, formand